

„Kompetencje i informatyzacja – profesjonalne zarządzanie Uczelniami”
Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Załącznik nr 8 DO ZAPYTANIA OFERTOWEGO Nr 1/058/2012/POKL

WZÓR PROTOKOŁU, STANOWIĄCEGO DOKUMENT WYBORU OFERTY

W związku z realizacją projektu „Kompetencje i informatyzacja - profesjonalne zarządzanie uczelniami”, współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego, Priorytetu IV „Szkolnictwo Wyższe i Nauka”, Działania 4.1. „Wzmocnienie i rozwój potencjału dydaktycznego uczelni oraz zwiększenie liczby absolwentów kierunków o kluczowym znaczeniu dla gospodarki opartej na wiedzy”, Poddziałania 4.1.1 „Wzmocnienie potencjału dydaktycznego uczelni” Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Collegium Civitas, dalej zwane Zamawiającym, zwróciło się z zapytaniem ofertowym, dotyczącym wykonania lub rozbudowy, dostawy i wdrożenia dedykowanych modułów systemów informatycznych z zakresu profesjonalnego zarządzania Collegium Civitas oraz szkolenia dla kadry Collegium Civitas z tych obszarów.

1. Obszary zamówienia (części zamówienia):

CZĘŚĆ I. Wdrożenie procedur i zintegrowanego narzędzia informatycznego do zarządzania kadrami Zamawiającego oraz szkolenia z tego zakresu.

CZĘŚĆ II. Informatyzacja procesów zarządzania zasobami oraz opracowanie i implementacja narzędzi zarządzania wiedzą w procesie dydaktycznym i badawczym w oparciu o elektroniczny obieg dokumentów oraz szkolenia z tego zakresu.

2. O udzielenie zamówienia mogli ubiegać się Wykonawcy, którzy:

1. nie są powiązani osobowo lub kapitałowo z Zamawiającym,
2. znajdują się w sytuacji ekonomicznej i finansowej zapewniającej wykonanie zamówienia,
3. w ciągu ostatnich 3 lat przed wszczęciem postępowania nie wyrządzili szkody, nie wykonując zamówienia lub wykonując je nienależycie,
4. wobec których nie otwarto likwidacji ani nie ogłoszono upadłości,
5. nie zalegają z uiszczeniem podatków, opłat lub składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne,
6. nie zostali prawomocnie skazani za przestępstwo popełnione w związku z postępowaniem o udzielenie zamówienia, przestępstwo przekupstwa, przestępstwo przeciwko obrotowi gospodarczemu lub inne przestępstwo popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych,
7. sąd nie orzekł wobec nich zakazu ubiegania się o zamówienia, na podstawie przepisów o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary.

Do postępowania wszczętego na podstawie przesłanego/zamieszczonego/upublicznionego zapytania ofertowego nie stosuje się ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), ponieważ Zamawiający nie jest zobowiązany do stosowania przepisów o zamówieniach publicznych. Postępowanie jest prowadzone w trybie zapytania

„Kompetencje i informatyzacja – profesjonalne zarządzanie Uczelniami”
Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

ofertowego z zachowaniem zasady konkurencyjności, określonej w Wytycznych w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

3. Sposób upublicznienia niniejszego zapytania ofertowego:

a) wysłanie zapytanie ofertowego do co najmniej trzech potencjalnych wykonawców, czyli trzech firm oferujących usługi z zakresu określonego w niniejszym zapytaniu. W celu zachowania zasady konkurencyjności zapytanie wysłano w dniu 29 listopada 2012 r. drogą mailową do następujących Wykonawców, którzy potwierdzili fakt otrzymania zapytania:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy wraz z danymi kontaktowymi
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		

W dokumentacji związanej z niniejszym zapytaniem znajdują się *print screeny* oraz wydruki wysłanych zapytań.

b) strona internetowa Zamawiającego. W celu zachowania zasady konkurencyjności zapytanie opublikowano w dniu 29 listopada 2012 r. na stronie internetowej Zamawiającego. W dokumentacji związanej z niniejszym zapytaniem znajduje się *print screen* oraz wydruk zamieszczonego zapytania.

c) ogłoszenie w siedzibie Zamawiającego. W celu zachowania zasady konkurencyjności zapytanie upubliczniono (wywieszono) w dniu 29 listopada 2012 r. w siedzibie Zamawiającego. W dokumentacji związanej z niniejszym zapytaniem znajduje się fotografia oraz oryginał upublicznionego w siedzibie Zamawiającego zapytania.

W celu oceny nadesłanych ofert przyjęto następujące kryteria oceny:

KRYTERIA OCENY OFERTY DO ZAPYTANIA OFERTOWEGO Nr 1/058/2012/POKL

Lp.	Kryterium	Znaczenie kryterium w % (waga)
C	Cena, w tym: cena analizy przedwdrożeniowej cena wykonania, dostawy i wdrożenia procedur oraz zintegrowanego narzędzia informatycznego do zarządzania kadrami Zamawiającego usługa integracji cenowe warunki gwarancyjne cena opieki serwisowej cena szkoleń	40%
F	Funkcjonalność zaproponowanego rozwiązania, w tym mechanizm integracji z	

„Kompetencje i informatyzacja – profesjonalne zarządzanie Uczelniami”
Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

	istniejącymi u Zamawiającego systemami informatycznymi oraz wymagania techniczne zamawianego Systemu	30%
D	Doświadczenie	20%
P	Zaplecze personalne	10%
		100%

Sposób obliczania wartości punktowej kryteriów

<u>Kryterium „C” będzie oceniane następująco:</u>	Cena brutto Oferty najtańszej / Cena brutto ocenianej Oferty x 100 x 40%	
<u>Kryterium „F” będzie oceniane następująco:</u>	Suma punktów przyznanych w ramach kryteriów cząstkowych Kryterium F:	
F-A: Funkcjonalność zaproponowanego rozwiązania	Za wszystkie spełnione kryteria – 1 pkt Brak choćby jednego kryterium spowoduje odrzucenie całej oferty	
F-B: Mechanizm integracji z istniejącymi u Zamawiającego systemami informatycznymi	* Za wszystkie spełnione kryteria – 1 pkt Brak choćby jednego kryterium spowoduje odrzucenie całej oferty	
F-C: Gwarancja	okres bezpłatnej gwarancji liczony od daty odbioru przedmiotu zamówienia – minimum 12 mies. lub	Tak – 5 pkt **
	okres bezpłatnej gwarancji liczony od daty odbioru przedmiotu zamówienia – minimum 24 mies.	Tak – 10 pkt **
	** w zakresie FC1-FC2 należy wybrać jedną z 2 odpowiedzi, punkty nie sumują się	
F-D Serwis	Za wszystkie spełnione kryteria – 1 pkt Brak choćby jednego kryterium spowoduje odrzucenie całej oferty	
F-E: Wymagania techniczne zamawianego Systemu	Za wszystkie spełnione kryteria – 1 pkt Brak choćby jednego kryterium spowoduje odrzucenie całej oferty	
F=:	F-A+ F-B+F-C + F-D +F-E	
<u>Kryterium „D” będzie oceniane następująco:</u>	Za wszystkie wymagane udokumentowane rekomendacjami lub protokołami odbioru wdrożenia – 1 pkt Mniejsza niż wymagana liczba wdrożeń lub wdrożenia w kwotach mniejszych, niż wymagane lub brak choćby jednej referencji lub protokołu odbioru - spowodują odrzucenie całej oferty.	
<u>Kryterium „P” będzie oceniane następująco:</u>	Za wykazanie w wykazie wymaganej ilości danych osób z odpowiednimi kwalifikacjami oraz związanych z wykonawcą odpowiednią formą współpracy – 1 pkt Mniejsza niż wymagana liczba osób lub ich kwalifikacje inne, niż wymagane - spowodują odrzucenie całej oferty.	

Ocena punktowa przyznana danej Ofercie w zakresie Kryteriów „F”, „D”, „P” jest sumą punktów przyznanych w ramach kryteriów cząstkowych danego Kryterium, które następnie pomnożone są przez wagę procentową danego Kryterium. Wygra oferta, która uzyska najwyższą łączną liczbę punktów. Dla każdej z części zamówienia punkty będą liczone odrębnie.

5. Wykaz otrzymanych ofert.. W odpowiedzi na zapytanie ofertowe *Nr 1/058/2012/POKL* wpłynęły

„Kompetencje i informatyzacja – profesjonalne zarządzanie Uczelniami”
Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

następujące oferty wraz z wymaganymi załącznikami:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy wraz z danymi kontaktowymi	Data i godzina dostarczeni ofert do siedziby Zamawiającego
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			

Wszystkie oferty wpłynęły w terminie / po terminie wpłynęły oferty:

.....
.....

Z nadesłanych w terminie ofert spełniły wymogi formalne.

Żadna z ofert nie podlega wykluczeniu / Wykluczeniu podlega oferta:

..... z powodu:
.....
.....

Żaden z Wykonawców nie podlega wykluczeniu / Wykluczeniu podlega Wykonawca:

..... z powodu:
.....
.....

6. Skład Komisji. W celu oceny przesłanych ofert powołana została ze strony Zamawiającego Komisja w składzie:

Lp.	Imię i nazwisko	Funkcja (stanowisko) służbowa
1.		
2.		
3.		

7. W toku oceny poszczególnym Wykonawcom i ich ofertom przyznano następującą punktację:

Lp.	Kryterium	Znaczenie kryterium w % (waga)	Oferta Nr 1	Oferta Nr 2	Oferta Nr ...	Oferta Nr ...
C	Cena, w tym	40%				
F	Funkcjonalność					

„Kompetencje i informatyzacja – profesjonalne zarządzanie Uczelniami”
Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

	zaproponowanego rozwiązania	30%				
D	Doświadczenie	20%				
P	Zaplecze personalne	10%				
		100%				

Zamawiający **skorzystał / nie skorzystał** z zastrzeżonego prawa do weryfikacji warunku posiadania niezbędnej wiedzy, doświadczenia i zasobów do realizacji przedmiotu zamówienia, w szczególności w drodze osobistych wywiadów z Wykonawcą, jego pracownikami i jego dotychczasowymi klientami w stosunku do:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Weryfikacji podlegała	Wynik weryfikacji

8. Stwierdza się, że w wyniku postępowania wybrano następujących Wykonawców:

Część zamówienia	Wykonawca	Uzasadnienie wyboru
CZĘŚĆ I. Wdrożenie procedur i zintegrowanego narzędzia informatycznego do zarządzania kadrami Zamawiającego oraz szkolenia z tego zakresu.		

„Kompetencje i informatyzacja – profesjonalne zarządzanie Uczelniami”
Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

<p>CZĘŚĆ II. Informatyzacja procesów zarządzania zasobami Zamawiającego oraz opracowanie i implementacja narzędzi zarządzania wiedzą w procesie dydaktycznym i badawczym oraz szkolenia z tego zakresu</p>		
---	--	--

Podpisy Komisji:

.....
.....
.....

Warszawa, dnia 2012 r.